

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DOSAR NR.728/2/2009

SENTINŢA CIVILĂ NR. 3104
Şedinţa publică de la 06.10.2009
Curtea constituită din:
PREŞEDINTE – STĂNIŞOR DENISA ANGELICA
GREFIER - SANDU IULIANA

Pe rol fiind soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul BRAŞOVEANU MIRCEA.

Dezbaterile în fond au avut loc în şedinţa publică de la 29.09.2009, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta sentinţă civilă când, Curtea având nevoie de timp pentru a examina actele dosarului şi a delibera, a amânat pronunţarea la 06.10.2009, când a hotărât următoarele:

CURTEA,

Prin acţiunea înregistrată sub nr.728/2/2009 din data de 27.01.2009 reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a chemat în judecată pe pârâtul Braşoveanu Mircea pentru ca prin sentinţa ce se va pronunţa să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii reclamantul arată că pârâtul, ce deţine funcţia de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureş a fost verificat la cererea numitului ...., înregistrată sub nr. P658/07.02.2008 sub aspectul stabilirii calităţii de lucrător sau colaborator al Securităţii, în temeiul art.3 lit.l), coroborat cu art.33 alin.1 din OUG nr.24/2008.

Susţine reclamantul că aşa cum rezultă din cuprinsul notei de constatare nr.S/DI/I/573/15.05.2008 şi al înscrisurilor ataşate pârâtul a fost recrutat, în calitate de gazdă a casei de întâlniri la data de 26.04.1978, cu numele conspirativ „NADEŞ" în scopul „conspirării legăturii cu reţeaua informativă din cadrul Depoului CFR Cluj şi din cadrul Liceului Industrial de Mecanică nr.3 al IMMR Cluj",existând angajamentul olograf al acestuia.

Astfel, înlesnirea activităţii de culegere a informaţiilor de la reţeaua informativă prin punerea la dispoziţia organelor de securitate a locuinţei, în mod voluntar se încadrează în disp. art.2 lit.b Teza a IV-a din OUG nr.24/2008 şi în consecinţă, poate fi constatată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii

Prin întâmpinarea formulată la data de 14.05.2009 pârâtul a solicitat respingerea actului ca neîntemeiată, arătând că din nicio probă a dosarului nu rezultă că biroul a fost pus la dispoziţia organelor Securităţii, astfel că angajamentul semnat nu a produs nici un efect juridic.

Mai arată pârâtul că în calitate de administrator al Căminelor de Nefamilişti al IMUC Bucureşti, în perioada 1974 – 1975 şi al Întreprinderii de Construcţii Căi Ferate Cluj în anul 1975 a avut legături strânse cu organele de miliţie, deoarece în aceste cămine trăiau oameni de toate facturile, iar aceste locuri constituiau un climat favorabil săvârşirii de infracţiuni.

Reclamantul recunoaşte că scrisul din angajamentul anexat la dosar îi aparţine, însă, arată că nu îşi aminteşte în ce împrejurări a dat acest angajament şi nici nu-şi aminteşte despre colonelul Ştefănescu, fiind probabil ca acesta să se fi prezentat ca ofiţer de miliţie şi nu de securitate.

Din actele aflate la dosar nu rezultă că ar fi transmis documente sau informaţii securităţii şi nici că ar fi pricinuit prejudicii vreunei persoane.

Nici perioada de colaborare reţinută de reclamant nu concordă cu realitatea, întrucât în anul 1979 a început facultatea ca student la cursuri de zi, iar în anul 1983 a plecat la post în oraşul Cugir, judeţul Alba.

Analizând probatoriul administrat în cauză, Curtea reţine următoarele:

Pârâtul Braşoveanu Mircea a fost verificat ca urmare a cererii numitului ...., înregistrat sub nr.P 658/07.02.2008 sub aspectul calităţii de colaborator al Securităţii, potrivit disp. art.3 lit.l), coroborat cu art.33 alin.1 din OUG nr.24/2008.

Urmare a verificării efectuate a fost întocmită Nota de constatare nr.S/DI/I/573/15.05.2008, în temeiul căreia a fost sesizată instanţa de judecată.

Din cuprinsul înscrisurilor identificate în arhiva fostei Securităţi, privitoare la pârât reiese că Braşoveanu Mircea – titular al dosarului R 190540 a fost recrutat „în vederea conspirării legăturii cu reţeaua informativă din cadrul Depoului CFR Cluj şi din cadrul Liceului Industrial de Mecanică nr.3 al IMMR „16" Febr. Cluj", cu numele conspirativ „NADEŞ".

Pârâtul a recunoscut că a semnat angajamentul olograf din data de 26.04.1978, primit de loc. colonel Ştefănescu Constantin, serviciul 2 IJ Cluj (fila 36 dosar), însă arată că nu-şi aminteşte de persoana în faţa căreia a semnat acest angajament şi nici nu avea cunoştinţă că este ofiţer de securitate, ci de miliţie. De asemenea, mai arată că în calitate de administrator de cămin avea o colaborare permanentă cu organele de miliţie pentru a preveni săvârşirea de fapte antisociale în căminele de nefamilişti,

fiind astfel posibil să fie semnat acel angajament de colaborare crezând că este solicitat de organele de miliție.

Susținerile pârâtului nu pot fi reținute atâta timp, cât din conținutul angajamentului olograf din dată de 26.04.1978 (fila 36 dosar) rezultă că acesta s-a angajat să pună la dispoziția organelor securității statului biroul său de lucru pentru probleme de serviciu, sens în care va asigura şi măsurile de conspirativitate necesare.

Mai mult, prin acelaşi angajament pârâtul se obliga ca în situația în care va lua cunoştință de discuții negative făcute de unele persoane, indiferent de locul de muncă, să le semnaleze în scris, sub formă de notă informativă, urmând să o semneze cu numele conspirativ „NADEŞ", fiind conştient de caracterul strict al legăturii sale cu organele de securitate.

Faptul că ofițerul în fața căruia a fost semnat angajamentul nu a menționat în rezoluția pusă pe înscris faptul că este locotenent colonel de securitate este lipsit de relevanță, atâta timp cât în cuprinsul angajamentului pârâtul precizează expres că va colabora cu „organele securității".

De asemenea, nici apărarea legată de faptul că, din nici un înscris depus de reclamant la dosar nu rezultă că biroul a fost pus la dispoziția organelor securității şi astfel angajamentul luat a fost lipsit de efectele juridice nu poate fi reținută.

Din înscrisurile ataşate la filele 42, 43 dosar, reprezentând tabelul cu ofițerii sau persoanele care au intrat în casa de întâlniri sau conspirativă Nadeş, rezultă că în perioada 26.04.1978 – 20.01.1979 au avut loc un număr de 10 întâlniri ale lt.col.Ştefănescu Constantin cu diverşi colaboratori ai Securității.

De altfel, pârâtul figurează în evidențele fostei Securități cu dosar fond rețea nr. 29406 Cluj predat la depozitul Popeşti Leordeni.

Potrivit disp. art.2 lit.b Teza a IV-a din OUG 24/2008, colaborator al Securității este şi persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu deținut.

Pârâtul Braşoveanu Mircea a pus la dispoziția Securității spațiul deținut cu titlu de birou în calitatea sa de administrator de cămin, fiind pe deplin conştient de scopul utilizării acestuia, aşa cum rezultă din cuprinsul angajamentului olograf aflat la fila 36 dosar.

Punerea la dispoziția Securității a spațiului respectiv este dovedită atât de existența angajamentului (necontestat de pârât), cât şi de consemnările ofițerilor ce l-au folosit şi tabelul cu întâlnirile avute cu ceilalți colaboratori.

În consecință, sunt întrunite cerințele art.2 lit.b Teza a IV-a din OUG 24/2008, pentru ca pârâtul să fie considerat colaborator al Securității.

Nu poate fi reținută apărarea pârâtului legată de faptul că nu a furnizat note informative şi astfel nu a creat prejudicii vreunei persoane, întrucât

această cerinţă nu este prevăzută de Teza a IV-a a art. 2 lit.b din OUG 24/2008.

În consecinţă, Curtea va admite acţiunea şi va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securităţii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII,** cu sediul în Bucureşti, Str.Matei Basarab nr.55 – 57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **BRAŞOVEANU MIRCEA**, domiciliat în Târgu Mureş, Bd. 1 Decembrie 1918 nr.200, ap.6, judeţul Mureş.

Constată existenţa calităţii de colaborator al Securităţii cu privire la pârâtul Braşoveanu Mircea.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi 06.10.2009.

PREŞEDINTE,
STĂNIŞOR DENISA ANGELICA

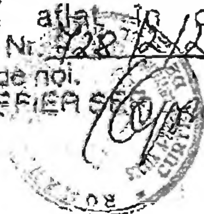
GREFIER,
SANDU IULIANA

Red.S.D.A.
M.Gh./4 ex.
10.11.2009

Conf. cu originalul



ROMÂNIA 16.11.2010
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. Adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 728/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF



S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr.............
...Scutit........în sumă de...............lei
GREFIER ŞEF

Definitivă şi irevocabilă prin DC. 2988/07.06.2010 în Dos. ICCJ.